

نشریه داخلی مرکز ملی
گفتگو، مناظره و آزاداندیشی

گفتگو

شنبه ۶ فروردین ۱۳۹۹



سازمان دانشجویان



مرکز ملی گفتگو،
مناظره و آزاداندیشی

گفت و گو در دوران فاصله‌گذاری اجتماعی

پیروزی در مناظره

در قرنطینه کتاب بخوانیم

آشنایی با مسابقات مناظره دانشجویان ایران

در این مطلب، سارا اسمیت استدلال می‌کند که فاصله‌گذاری اجتماعی فرصت کشف روش‌های جدید تسهیل گفت‌وگو را در اختیار ما می‌گذارد.

سارا اسمیت

گفت و گو در دوران فاصله‌گذاری اجتماعی

مترجم: مهنوش امیدوار عسکری

سوئد با تثبیت‌کنندگان صلح در این‌باره صحبت کرد که آنها چگونه از گفت‌وگو در کار خود برای ترویج جوامع فراگیرتر و صلح‌آمیزتر استفاده کرده‌اند. محور مباحث عبارت بود از: چگونگی تأثیر گفت‌وگو بر اختلافات درون جوامع؛ چالش‌هایی که در برقراری جلسات گفت‌وگو ایجاد می‌شوند؛ و اینکه تقویت نقش گفت‌وگو در تثبیت صلح نیاز نیازمند چه چیزهایی است. یانا ابوطالب، شیرین جوردی، پیتروالنتین، سارا دولا و محمد شیل بیلو، شرکت‌کنندگان در بحث «گفت‌وگو در تثبیت صلح: درک دیدگاه‌های متفاوت» در جلسات مختلف، برخی از تجربه‌های خود را در زمینه تسهیل گفت‌وگو به اشتراک

گذاشتند. با توجه به تحولات اخیر، این بنیاد در طی ماه‌های پیش‌رو، دیگر جلسات حضوری درباره نقش گفت‌وگو در تثبیت صلح برگزار نمی‌کند. باین‌حال، فاصله‌گذاری اجتماعی به ما فرصت می‌دهد درباره تجربه‌های مختلف گفت‌وگو فکر کنیم و آنها را یاد بگیریم. یکی از پیام‌هایی که از جلسات گفت‌وگو در تثبیت صلح حاصل شد، این بود که گفت‌گو برای افراد مختلف، معنای متفاوتی دارد. معنای متفاوت آن و روش تأثیرگذاری این معنای متفاوت بر رویکردهای متفاوت تلاش‌های مبتنی بر گفت‌وگو، در خلال مباحث میزگرد مشخص بود. معنای متفاوت برای اینکه به شما خوانندگان

چیزی بدهیم که در زمان انتظار ناشی از COVID-19 به آن فکر کنید، فهرست زیر برخی از تعریف‌های شرکت‌کنندگان از گفت‌وگو است:

- گفت‌وگو راجع به افزایش مشارکت است. روند گفت‌وگو می‌تواند با پذیرفتن ورود دیگران به مکالمه و ایجاد روایت‌های جدید، مشارکت را افزایش دهد.
- گفت‌وگو یعنی گشودن راه‌هایی برای مکالمه بیشتر. حتی در مواقعی که همه چیز ناامیدکننده به نظر می‌رسد و انگار نمی‌توان هیچ راه‌حلی پیدا کرد، گفت‌وگوی جوامع و تصمیم‌گیرندگان حتی درباره مسائل روزمره و عملی، قدمی مهم در ایجاد

اعتماد است و می‌تواند نقطه شروع سایر مکالمه‌های دشوار باشد.

• گفت‌وگو، تعاملات روزانه غیررسمی ما با یکدیگر است. به ما فرصت می‌دهد احساسات خود را ابراز کنیم. فرصتی است برای افراد تا یکدیگر را بشناسند و روابطشان را شکل دهند. شاید در این روند، بتوانیم بر برخی از تعصبات خود غلبه و اختلافاتمان را حل کنیم.

• گفت‌وگو یعنی قانع کردن. طرفین، در طی مکالمه، از نیازهای خود صحبت می‌کنند و مواردی را می‌پذیرند تا به نتیجه‌ای خاص برسند.

• گفت‌وگو یعنی به حداقل رساندن اختلافات؛ بین مردم و دولتشان؛ بین گروه‌های موجود در جوامع؛ بین جوامع.

• گفت‌وگو یعنی پذیرش یکدیگر و پذیرش اینکه هریک از ما، پیشینه متفاوتی داریم و اینکه باید با رویکردهای متفاوت، سر یک میز بنشینیم. بعد از اینکه از پیشینه یکدیگر آگاه شدیم، قدم بعدی، به توافق رسیدن است.

• گفت‌وگو یعنی مصالحه جامعه و نه صرفاً حل یک مناقشه. این یک فرایند غیرخطی است که به بازیگران و روش‌های فکری

متفاوت نیاز دارد.

• گفت‌وگو یعنی تغییر نگرش‌ها و شکستن کلیشه‌ها. این امر به مشارکت پایدار نیاز دارد.

در حالی که مردم، ابعاد مختلف فرآیند گفت‌وگو را برجسته کردند، مشخص بود که هر کدام اهمیت دیگر رویکردها را نیز متوجه می‌شوند و همچنان درک می‌کنند که این ابعاد لزوماً انحصاری نیستند.

شرکت‌کنندگان بر اهمیت جمع کردن ابعاد رسمی و غیررسمی تأکید کردند. برخی اهمیت فرایندهای گفت‌وگوی چندمنظوره را برای پیوند دادن گفت‌وگوهای صورت‌گرفته در سطح جامعه و مذاکرات تصمیم‌ساز و مذاکرات رسمی صلح برجسته کردند. شرکت‌کنندگان در چهار میزگرد، از اردن گرفته تا سریلانکا و سوئد، اشاره کردند که اگر گفت‌وگو به صورت صحیح انجام نگیرد، می‌تواند تضاد بین گروه‌ها را افزایش دهد. بنابراین لازم است مهارت‌های تسهیل گفت‌وگو و یافتن رویکردهایی را برای تعامل سازنده با آنها بیاییم که نمی‌خواهند در

گفت‌وگو شرکت کنند، بیشتر بهبود ببخشیم. جامعه جهانی می‌تواند با نشان دادن همبستگی و همکاری با جامعه مدنی، ایجاد ظرفیت‌هایی

برای تسهیل‌گران در سطح ملی، ارائه حمایت‌های فنی و مالی و فراهم کردن فضای بیشتر برای گفت‌وگو، از تلاش‌های محلی گفت‌وگو حمایت کند.

گفت‌وگو را به فضای آنلاین ببرید

از آنجا که جهان به‌طور جمعی به دنبال کاهش اثرات ویروس کرونا است و این کار را از طریق فاصله‌گذاری اجتماعی و در برخی موارد، قرنطینه انجام می‌دهد، تداوم تعاملات ما

با یکدیگر مهم است؛ حتی اگر این تعاملات در قالب تنظیمات جدیدی صورت بگیرند. این امر به ما فرصت می‌دهد روش‌های آنلاین را برای تسهیل گفت‌وگو کشف کنیم؛ این روش‌ها فراتر از بحران کرونا نیز به کار می‌آیند. این کار همچنین گام مهمی است در کاهش تأثیری که سفر کردن بر تغییرات اقلیمی می‌گذارد. رافائل تیزبلات در کتاب گفت‌وگو در ایجاد صلح گفت‌وگوی آنلاین را بررسی کرده است که به نظر می‌رسد کاملاً با شرایط امروزه مرتبط است. او معتقد است که

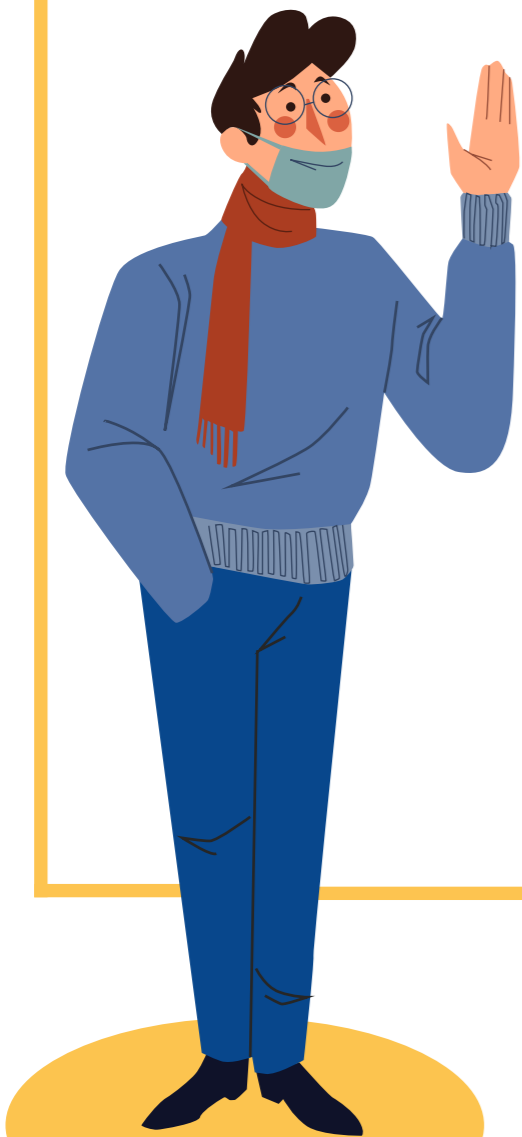
گفت‌وگوی آنلاین می‌تواند به اندازه گفت‌وگوی محلی در تقویت همدلی و روابط مثبت بین شرکت‌کنندگان آن گفت‌وگو مؤثر باشد. بسیاری از تکنیک‌های

تسهیل‌گری برای ترویج یک مکالمه سازنده آنلاین با تکنیک‌های موردنیاز برای مکالمه حضوری، یکی هستند. در عین حال، ممکن است برخی از نشانه‌های غیرکلامی و زبان بدن، به آسانی قابل درک نباشد. رافائل خوانندگان را ترغیب می‌کند در صورت امکان از ویدئو استفاده کنند که بتوان حد اقل یکدیگر را دید و به حالت‌های چهره توجه کرد.

ما اینجا قصد داریم از این دانش استفاده کنیم و همچنان راه‌های متفاوتی برای سازماندهی گفت‌وگو بیابیم و تجربه‌های خود را در خصوص استفاده از فضاهای آنلاین به اشتراک بگذاریم. قطعاً تعاملات آنلاین هرگز نمی‌توانند جای تعاملات حضوری را پر کنند. این نکته نیز باید مورد توجه قرار گیرد که تمام مردم همیشه به تکنولوژی دسترسی ندارند. در مواقعی مانند الان، آنهایی که بیشتر از دیگران به حاشیه رانده می‌شوند، تأثیرات بهداشتی و اقتصادی این بیماری همه‌گیر را بیشتر و سخت‌تر از بقیه احساس می‌کنند و در مکالماتی که به فضای آنلاین برده شده‌اند نیز حذف می‌شوند. تلاش برای یافتن راه‌های خلاقانه برای اطمینان از اینکه دیدگاه‌های آنها نیز

در فضاهای آنلاین وارد شوند، ضروری است. اما همان‌طور که ما راجع به معانی متفاوتی که گفت‌وگو در سراسر جهان برای مردم دارد فکر می‌کنیم، شاید فضاهای آنلاین نیز بتوانند کمک کنند که به سمت درستی قدم برداریم. به کسی فکر کنید که مدت‌هاست با او صحبت نکرده‌اید و این چالش را برای خودتان به وجود بیاورید که با فکری باز سراغ او بروید تا

دیدگاه او را نیز درک کنید. شاید وقت آن رسیده که هر کسی در قرنطینه به یک نفر دیگر در قرنطینه زنگ بزند.



پیروزی در مناظره



دیگران، مباحثات منبع درد و ناامیدی هستند. با توجه به درک بیشتر افراد از مباحثات، این دیدگاه تعجب‌آور نیست؛ بنابراین عجیب به نظر می‌رسد که در نظام‌های آموزشی غربی، رسم دیرینه‌ای مبنی بر آموزش نحوه مباحثه وجود دارد. آیا معلمان چنین مدرسی خواستار زجر کشیدن دانش‌آموزان خود هستند؟ به هیچ وجه. در حقیقت، برتری‌ای که در سنت آموزشی غربی به مباحثه داده می‌شود ریشه در دیدگاهی دارد که مباحثه را نه به عنوان نتیجه ناخوشایند تعامل انسانی بلکه به عنوان پایه و اساس دانش بشری می‌شناسد. اطرافشان محصول تفسیر آنها از تجربیاتشان است. یک

اشاره: مطالب این بخش، ترجمه کتاب «پیروزی در مناظره» است که بخش‌هایی از آن به صورت پاورقی در خبرنامه گفتگو منتشر می‌شود. این کتاب، به زودی از سوی مرکز ملی گفتگو، مناظره و آزاداندیشی منتشر خواهد شد.

فلسفه مناظره

وقتی از افراد پرسیده می‌شود، اکثر آنان احتمالاً می‌گویند که ترجیح می‌دهند از مباحثه دوری کنند. چنین افرادی احتمالاً متذکر می‌شوند که در تعامل ما با

تفاوت چشمگیر بین انسان‌ها و دیگر موجودات، توانایی ما در تفسیر تجربیاتمان به طرق مختلف است. برای انسان‌ها، تجربه معین و ثابت نیست، بلکه محصول انتخاب‌های ما است. حیوانات به نحو غریزی با جهان در تعامل هستند. آنها به وسیله محرک‌ها با محیط اطرافشان درگیر می‌شوند و طبق برنامه بیولوژیک خود عکس‌العمل نشان می‌دهند. برای مثال، حیوانات به دلیل یک محرک ژنتیکی فراتر از درکشان جفت‌گیری می‌کنند و این کار را نه به خاطر لذت این فعالیت و نه به دلیل زیبایی روابط بلکه صرفاً برای برآورده کردن نیاز بیولوژیک به تولیدمثل انجام می‌دهند. از سوی دیگر، انسان‌ها محدود به شناخت دنیا تنها از طریق غرایزشان نیستند. انسان‌ها به منظور تعامل با جهان اطرافشان ابتدا معنای تجربیات خود را از طریق کلمات توصیف‌کننده این جهان می‌سازند. در حقیقت،



انسان‌ها از آنجاکه سعی در معنادهی به جهان پیرامون خود دارند، تا حد زیادی از روش‌های غریزی شناخت، دور شده‌اند؛ به عنوان مثال، انسان‌ها به جای اقناع نیازهای بیولوژیک خود از طریق جفت‌گیری با اولین عضو موجود در گونه خود، تشریفات نمادین و پیچیده‌ای برای توضیح جفت‌گیری ساخته‌اند: عشق، مهرورزی، وفاداری، ازدواج و طلاق، تعدادی از ساخته‌های بی‌شمار انسان‌ها به منظور توضیح درگیری عاشقانه‌شان با دیگران است. کنت بورک، انسان‌ها را «حیوانات استفاده‌کننده از سمبل‌ها» نامیده و از این طریق نیاز افراد به ساخت معنا برای جهان پیرامونشان را توضیح می‌دهد. بورک قصد اظهار این نکته را داشت که ویژگی تمیزدهنده انسان‌ها از یکدیگر، استفاده آنها از سمبل‌ها (زبان) برای شرح تجربیاتشان است. بورک باور داشت که انسان‌ها به واسطه توانایی‌شان در تفسیر تجربیاتشان، هم خوشبخت

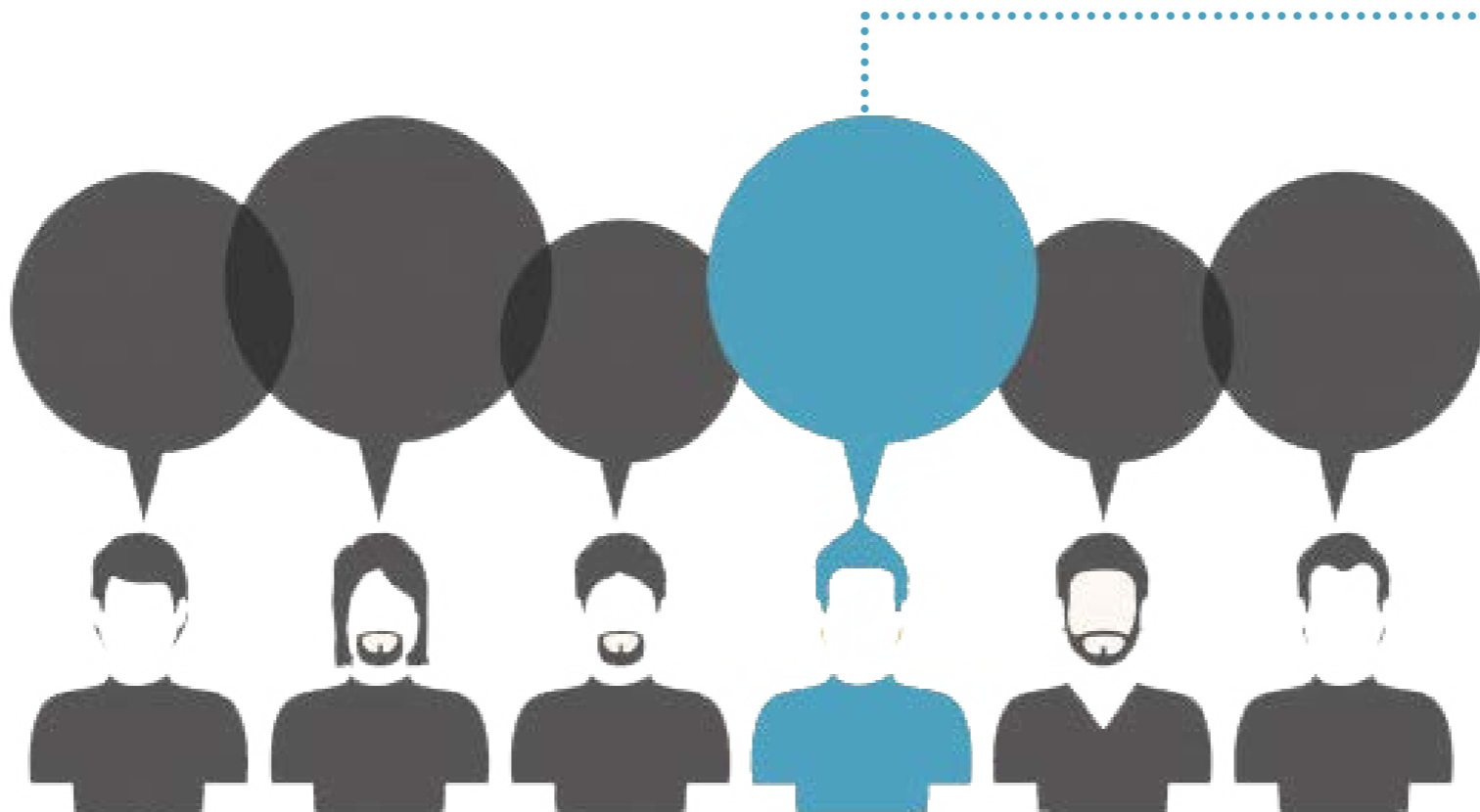


و هم نفرین‌شده هستند: از طرفی، انسان‌ها آزادند تا توضیحاتی پیچیده، غالباً زیبا و در نهایت رضایت‌بخش از دنیای اطراف خود بسازند. از طرف دیگر، آزادی در ساخت معنای دنیای خود، بدین معنی است که هیچ تفسیر واحد، درست و مطلق از این جهان وجود ندارد. انسان‌ها ملزم به فعالیت در دنیایی با اطلاعات محدود و ناقص هستند که منجر به ادراک‌های محدود و ناقص می‌شود. از آنجاکه ما جهان خود را از طریق نمادهایی که استفاده می‌کنیم، می‌سازیم، می‌دانیم که توضیحاتمان، مخلوقات خودمان هستند. از آنجاکه می‌دانیم خودمان این توضیحات را ساخته‌ایم، دائماً نسبت به معنای تجربیات خود نامطمئن هستیم. نظریه کاهش عدم قطعیت توضیح می‌دهد که



انسان‌ها به منظور کاهش عدم قطعیت نسبت به جهان پیرامون خود که ناشی از نبود یک معنای ثابت است، با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند. سه نگرش راجع به رابطه عدم قطعیت و ارتباطات وجود دارد:

- ۱- عدم قطعیت، فراگیر است. از آنجاکه انسان‌ها از تجربیات غریزی جهان جدا هستند و از طریق استفاده از نمادها برای توصیف جهان معنا می‌سازند، عدم قطعیت نماد تجربه انسانی است. به عبارت دیگر، تا زمانی که ما تجربیات خود را تفسیر نکرده‌ایم (و گاهی حتی بعد از رسیدن به یک تفسیر)



راجع به معنای تجربیات خود مطمئن نیستیم. ما عدم قطعیت خود را از طریق ارتباطات کاهش می‌دهیم. درحالی‌که قادر هستیم به تجربیات خود معنا دهیم، وقتی دیگران تفاسیر ما را تأیید می‌کنند، نسبت به تفاسیر خودمان از جهان، مطمئن‌تر می‌شویم. وقتی تفاسیرهای خود را از جهان اطرافمان با دیگران به اشتراک می‌گذاریم و آنها به ما پاسخ می‌دهند (با تأیید، انکار یا ارائه تفاسیرهای جایگزین)، در حال تلاش برای کاهش عدم قطعیت یک تجربه خام هستیم. حتی

ممکن است برای تفسیر تجربیات و در نتیجه، کاهش عدم قطعیت خود، به دیگران رجوع کنیم. ۳- میل به قطعیت، مجاب‌کننده است. انسان‌ها مایل نیستند عدم قطعیت را تجربه کنند و برای کاهش عدم قطعیت خود نسبت به جهانشان، تلاش می‌کنند. کاهش عدم قطعیت، یک نیروی قوی و تحریک‌کننده است؛ بنابراین به‌منظور کاهش عدم قطعیت خود، ملزم به ارتباط با دیگران هستیم. اگر عدم قطعیت و ناامنی ناشی از آن برای هر فرد

انسانی، فراگیر و تأثیرگذار است، تصور کنید که عدم قطعیت جمعی گروهی از مردم در هنگام مواجهه با یک تجربه جدید و تعریف‌نشده، چقدر انگیزه می‌آفریند. هیچ گزینه‌ای نمی‌تواند به یک ملت بگوید که آیا یک کشور همسایه متخاصم، تهدیدی منطقی برای امنیت ملی است یا اینکه آیا مزایای توسعه یک منبع طبیعی بیشتر از نتایج زیست‌محیطی اجتناب‌ناپذیر آن توسعه است یا نه. در چنین شرایطی، درک جمعی ما از طریق ارتباطاتی که با یکدیگر داریم، ایجاد می‌شود. میشل فوکو،

فیلسوف فرانسوی، بر این نکته تأکید می‌ورزد که روند ارتباطات، به‌ویژه بین اعضای یک جامعه، نه تنها معنای تجربیات ما را می‌سازد بلکه به آنهایی که قادر به ساخت و کنترل معنای تجربه هستند، قدرت می‌دهد. به نظر فوکو، ما از طریق ارتباطاتمان راجع به تجربه جمعی خود، صورت‌بندی گفتمانی را شکل می‌دهیم. صورت‌بندی‌های گفتمانی، سیستم‌های تفسیر و معنا هستند که از طریق گفتمان مشترکی که تعاملات فرهنگی را راهنمایی و مقید می‌کنند، ساخته می‌شوند. برای مثال، قوانین یک

جامعه، صورت‌بندی‌های گفتمانی هستند. این قوانین حمایت‌های معینی را ارائه می‌کنند و به دنبال محدود کردن رفتارهایی معین هستند؛ باین‌حال، همین قوانین چیزی بیش از سابقه ارتباطات بین اعضای یک جامعه نیستند. در دموکراسی‌های لیبرال غربی، قوانین معمولاً محصول آن سیستم قانون‌گذاری هستند که در آن، مطلوبیت یک برنامه عملی خاص بررسی و درباره آن بحث می‌شود. یک هیئت مشورتی یا جمعی از مردم تصمیمی می‌گیرند و اگر پیشنهاد موفقی باشد،

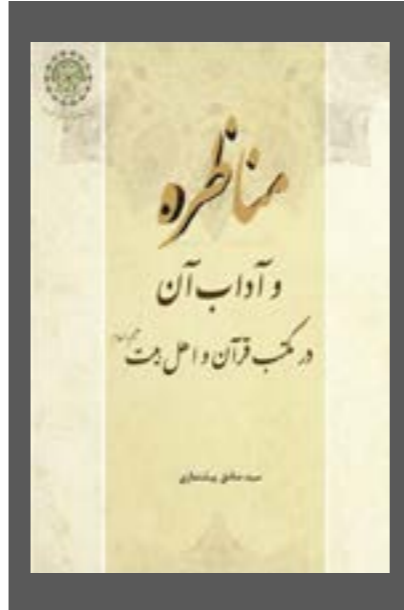
نتیجه آن به‌عنوان قانون ثبت می‌شود. سپس این قانون در اختیار دولت قرار می‌گیرد تا وسیله‌ای باشد برای کنترل رفتار شهروندان. علاقه فوکو به صورت‌بندی‌های گفتمانی عمدتاً از این عقیده او سرچشمه گرفته که قدرت در یک جامعه که همان ظرفیت کنترل دیگران است، تا حد زیادی توسط توانایی تعریف و اداره صورت‌بندی‌های گفتمانی معین می‌شود. به عبارت ساده، اگر شما توصیف یک تجربه را کنترل کنید، آن تجربه و افراد دخیل در آن را کنترل می‌کنید.



در قرنطینه

کتاب

بخوانیم



مناظره و آداب آن در مکتب قرآن و اهل بیت علیهم السلام

نویسنده: سید صادق
پیشنمازی
انتشارات نور علم
سال نشر: ۱۳۹۸
۳۵۱ صفحه
(نسخه دیجیتال این کتاب
را می‌توانید به قیمت ۱۷۰۰۰
تومان از طاقچه بخرید)

فهرست مطالب کتاب مناظره و آداب آن در مکتب قرآن و اهل بیت علیهم السلام

- اهمیت و تاریخچه مناظره
- واژه و مفهوم‌شناسی مناظره
- نبایدها و خطرهای پیش روی مناظره‌کننده
- بایدهای اخلاقی و شرایط مطلوب در مناظره
- بایدهای روشی و مدیریتی
- سامان‌دهی اجرای مناظره در روایات
- نقد و بررسی مناظره
- روش‌شناسی و نحوه تعامل در مناظرات قرآن و اهل بیت
- پرسشگری و روش‌های مبتنی بر آن
- نکات منطقی در مناظره
- جایگاه محوری امامت در بستر مناظرات
- ضرورت، صفات، جایگاه و پاسخگو بودن امام
- اهل شورا و منزلت امیرالمومنین
- پرسش‌ها و پاسخ‌ها

آشنایی با فن مناظره یکی از ضرورت‌های دانش‌پژوهی در دنیای امروزی است. مناظره را باید روشی ظریف و سودمند دانست که می‌تواند در جایگاه یکی از کارآمدترین و جذاب‌ترین روش‌های ارائه مفاهیم علمی، فرهنگی، دینی و سیاسی قرار گیرد. سید صادق پیشنهادی در کتاب مناظره و آداب آن در مکتب قرآن و اهل بیت علیهم السلام، ضمن تاکید بر اهمیت مناظره، آداب فنون این امر خطیر را مورد بررسی قرار داده است. به بیان لغزش‌ها حین مناظره پرداخته و آداب اخلاقی که مناظره‌کننده باید رعایت کند را مورد توجه قرار داده است. در ادامه تلاش کرده تا در قالب مناظره به مسائل مهم اعتقادی بپردازد و برخی مناظرات قرآنی و همچنین مناظره‌های معصومین را بازگو کند.

کتاب هنر بحث و مناظره: راهکارها و عبارات کلیدی در اقناع مخاطب نوشته ژرار وینیه، در واقع تلاشی برای آموزش مدیریت کلام در گفتگو، مذاکره، سخنرانی و مناظره است. در بسیاری از موقعیت‌های زندگی روزمره برای تصمیم‌گیری و توافق با دیگران نیاز جدی به ارتباط، گفتگو، سخنرانی، مصاحبه، مذاکره یا حتی مناظره است. در این موقعیت‌ها، لازم می‌آید تا طی روندی خاص و با رعایت آداب و ترتیب منطقی، مجموعه‌ی افکار خود را در معرض قضاوت دیگران قرار دهیم. در مجالس، گردهمایی‌ها، کنفرانس‌های کلاسی، مناقشات سیاسی، گفتگوهای صنفی، جلسات اداری با همکاران، مذاکرات بازرگانی و بسیاری موارد دیگر، روابطی برقرار می‌شود که مستلزم رعایت اصول و آداب کلامی است. البته در برخی از این موارد، فاکتورهای جانبی، از قبیل ظواهر و شخصیت خود فرد، استفاده از نقشه، تصویر و فیلم، سطح فهم مخاطبان و غیره نیز اهمیت شایانی در موفقیت گوینده دارند، اما عناصر کلامی همچنان رکن اصلی فرآیند اقناع مخاطب است. در این

کتاب هنر بحث و مناظره: راهکارها و عبارات کلیدی در اقناع مخاطب نوشته ژرار وینیه (Gerard Vigner) در کتاب هنر بحث و مناظره: راهکارها و عبارات کلیدی در اقناع مخاطب (Parler et convaincre) با بررسی نمونه‌هایی از گفتگوهای محترمانه‌ی رسمی، مهارت‌های کلامی لازم را برای این کار مشخص نموده، عبارات و کلمات کلیدی را برجسته‌نویسی می‌کند. در پایان هر گفتگو، مذاکره‌ی رسمی یا عامیانه، جلسه‌ی سخنرانی، کنفرانس علمی، یا حتی پس از مطالعه‌ی یک کتاب و خواندن یک مقاله، جزئیات به فراموشی سپرده می‌شوند و آنچه می‌ماند، قضاوت مخاطب با دو کلمه است، قبول یا غیر قابل قبول؟ درست یا غلط؟ این قضاوت تا اندازه‌ی زیادی به میزان موفقیت ما در مهندسی سازمان کلام بستگی دارد. فهرست مطالب/ مقدمه مترجم بخش ۱: سازماندهی کلام/۱. شیوه‌ی طرح مسئله/۲. توضیح منظور/۳. توضیح منظور/۴. شرح و تفضیل/۵. مثال زدن بخش ۲: رفتارهای کلامی/۱.

هنر بحث و مناظره: راهکارها و عبارات کلیدی در اقناع مخاطب

نویسنده: ژرار وینیه
مترجم: منصور متین
انتشارات: مرسل
سال نشر: ۱۳۹۰
۱۰۴ صفحه
(نسخه دیجیتال این کتاب را
می‌توانید به قیمت ۴۵۰۰ تومان از
کتابراه بخرید)



اظهار نظر/۲. حق دادن به دیگران/۳. کوچک شمردن (کم‌اهمیت جلوه دادن)/۴. حاشا و انکار/۵. متقاعد کردن/۶. اطمینان دادن/۷. توضیح تفاوت‌ها (فرق گذاشتن)/۸. طرح احتمالات/۹. مداخله در بحث بخش ۳: مهارت‌های راهبردی/۱- بحث و مناظره/۲- تاثیرگذاری، ترغیب و تشویق/۳- منصرف کردن (تغییر تصمیم مخاطب)



کتاب صوتی قهرمان گفتگو

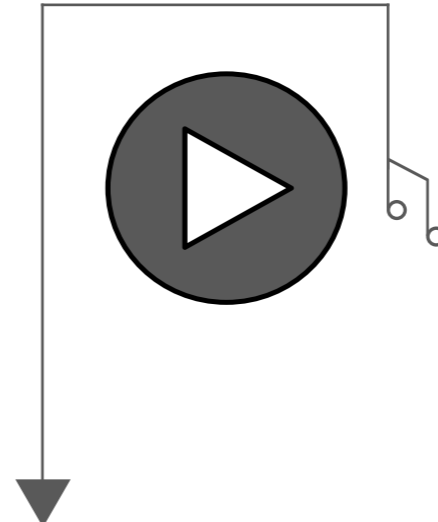
جورج جی تامپسون، جری بی. جنکین
مترجم: سعید مینویی
راوی: شهره روحی، افشین اعتماد
ناشر صوتی: انتشارات جیحون
ناشر: انتشارات پندار تابان
سال نشر: ۱۳۹۸

(این کتاب صوتی را می‌توانید به قیمت
۱۶۰۰۰ تومان از کتابراه بخرید)



مسالمت‌آمیز تغییر دهید. درگیری می‌تواند بین شما و رئیس‌تان و همسرتان و یا فرزندان‌تان به وجود بیاید. بیش از یک نسل می‌گذرد که کتاب‌های آقای دکتر تامپسون (George J. Thomson) به مردم راه‌های ارتباط مثبت و همکاری را می‌آموزد. مطالب این کتاب به شما آموزش می‌دهد که چگونه شنونده بهتری باشید و چگونه موثرتر سخن بگویید و بتوانید بیشتر همدلی اطرافیان خود را جذب کنید. چگونه از درگیری‌هایی که در مکالمات

کتاب صوتی قهرمان گفتگو نوشته جورج جی تامپسون و جری بی. جنکین دربرداخته‌ی روش‌هایی به شیوه جودوی کلامی جهت پیروزی در گفتگوهای دشوار است. کتاب صوتی قهرمان گفتگو (Verbal Judo: The Gentle Art of Persuasion)، راهنمایی کلاسیک برای هنر رزمی کلام و فکر است و به شما یاری می‌رساند که در درگیری‌ها، شرایط را به سمت مثبت و



به‌طور معمول پیش می‌آیند دوری کنید و با دیدگاهی دارای خط مشی قوی و محکم شرایط مورد اختلاف خود با سایرین را به‌طور مثبت و سازنده حل کنید.

دکتر جورج جی تامپسون و جری بی. جنکین (Jerry B. Jenkins) در این اثر درباره‌ی برخوردهایی که ممکن است در بین مردم رخ دهد سخن می‌گویند. یک: مردم انتظار دارند که مورد احترام واقع شوند. دو: مردم بیشتر دوست دارند از آن‌ها سوال شود تا دستور بگیرند. سه: مردم میل دارند بدانند چرا و پشت قضیه چیست. چهار: مردم دوست دارند به آن‌ها حق انتخاب داده شود، نه اینکه تهدید شوند. بنابراین از شرایط زندگی خود رنج نبرید و از اینکه در مکالمات خود موفق نبوده‌اید، غمگین و مایوس نباشید. این کتاب همان چیزی است که به شما کمک خواهد کرد موقعیت‌های مشکل را در زندگی مثبت و به نفع خود بچرخانید.



آشنایی با مسابقات مناظره دانشجویان ایران

(نشان خواجه نصیرالدین طوسی)

Iranian Students Debate Competition (ISDC)



در شماره قبل، به معرفی مسابقات جهانی مناظره پرداختیم. در این شماره می‌خواهیم درباره‌ی مدل داخلی این مسابقات، یعنی مسابقات مناظره دانشجویان ایران صحبت کنیم. مسابقات اولین و تنها مدل مسابقات دانشجویی مناظره در ایران است که از این پس، به‌اختصار آن را آی.اس.دی.سی می‌نامیم.

شروع آی.اس.دی.سی: سازمان دانشجویان جهاد دانشگاهی پیرو مطالبات مقام معظم رهبری (در جواب نامه‌ی جمعی از دانش‌آموختگان و پژوهشگران حوزه علمیه در سال ۸۱) کارهای مطالعاتی مسابقات مناظره را از سال ۱۳۸۹ تا ۹۰ انجام و با راه‌اندازی دبیرخانه مسابقات از سال ۹۱ به اجرای مسابقات پرداخت.

مسابقات ملی مناظره دانشجویان ایران با هدف رشد و شکوفایی فرهنگ گفت‌وگو و تقویت روحیه حق و حقیقت‌طلبی و زمینه‌سازی برای شکل‌گیری تفکر خلاق و نقاد در دانشگاه‌های کشور به‌صورت سالانه برگزار می‌شود. تاکنون هشت دوره موفق از این مسابقات در طی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۸ برگزار شده است. در این سال‌ها، بیش از ۳۰۰۰ مناظره برگزار شده و حدود ده هزار دانشجو در این مسابقات

شرکت کرده‌اند و اینک در آستانه برگزاری نهمین دوره این مسابقات هستیم.

ساختار آی.اس.دی.سی:

مسابقات مناظره دانشجویان ایران بومی‌سازی شده مدل مسابقات جهانی است که شرکت‌کنندگان در آن، براساس مواضع قلبی و حقیقی خود در مناظره شرکت می‌کنند.

شرکت در این مسابقات گروهی است. هر گروه چهارنفره شامل دو عضو سخنان و دو عضو محقق است. هیچ محدودیتی در ترکیب اعضای گروه وجود ندارد. شرط لازم، دانشجوی بودن شرکت‌کنندگان است. یک سرپرست (یا مشاور) عضو هیئت علمی نیز می‌تواند از گروه حمایت کند.

زمان هر مسابقه ۳۲ دقیقه است. اعضای هر یک از گروه‌ها در فواصل زمانی معین که به صورت یک فرصت ۶ دقیقه‌ای، جهت طرح مسئله، دو فرصت ۳ دقیقه‌ای جهت دفاع و یک فرصت ۴ دقیقه‌ای جهت نتیجه‌گیری برای هر گروه تفکیک شده است، به مناظره خواهند پرداخت.

موضوعات هر مناظره به صورت یک گزاره مثبت خبری، کلی، عمومی است که برای شرکت‌کنندگان با هر رشته و مقطع تحصیلی قابل درک هستند. گروه‌های

شرکت‌کننده قبل از برگزاری مسابقات، می‌توانند در کارگاه‌های آموزشی با سرفصل‌های مرتبط شرکت کنند و از بسته‌های آموزشی شرکت‌کننده قبل از برگزاری مسابقات، می‌توانند در کارگاه‌های آموزشی با سرفصل‌های مرتبط شرکت کنند و از بسته‌های آموزشی

هر تیم می‌تواند تصمیم بگیرد که چگونه در این حوزه مناظره کند. تیم‌ها نباید اظهارات گروه دیگر را نادیده بگیرند، مگر اینکه

هیئت علمی دانشگاه‌ها و موسسات آموزشی عالی کشور، طبق آیین‌نامه داوری مسابقات، به قضاوت در هر مناظره خواهند پرداخت. در

مسابقات است.

سه دوره اول مسابقات مناظره دانشجویان به صورت متمرکز و در تهران برگزار شد. از دوره چهارم به بعد، مسابقات به صورت سه مرحله‌ای و در سه سطح استانی / دانشگاهی، منطقه‌ای و کشوری برگزار شد. افزایش قابل توجه تعداد تیم‌ها در دوره چهارم نیز به این دلیل است. در استان تهران به علت تعدد دانشگاه‌های بزرگ، مسابقات به صورت دانشگاهی برگزار می‌شود و برگزیدگان به مرحله منطقه‌ای راه پیدا می‌کنند.

دبیرخانه مسابقات مناظره که اکنون در قالب مرکز ملی گفتگو، مناظره و آزاداندیشی فعالیت می‌کند، در راستای توسعه مسابقات مناظره در منطقه و جوامع بین‌المللی و تشویق و تقویت دانشجویان جهت شرکت در مسابقات بین‌المللی، مسابقات مناظره به زبان انگلیسی را نیز در اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۷ با همکاری دانشگاه تهران برگزار کرد و در نظر دارد در آینده مسابقات مناظره دیگری به زبان فارسی و انگلیسی در سطح کشورهای منطقه برگزار کند.

سابقه آی.اس.دی.سی:

دوره	زمان و مکان برگزاری	تعداد تیم	تیم قهرمان
۱	اردیبهشت ۱۳۹۱ در دانشگاه تربیت مدرس	۱۶	«هرمس» از دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران
۲	اسفند ۱۳۹۱ در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران	۲۶	«میقات» دانشگاه علامه طباطبایی
۳	فروردین ۹۳ دانشکده حقوق دانشگاه تهران	۲۲	«دانشگاه امام صادق» دانشگاه امام صادق (ع)
۴	بهار تا پاییز ۱۳۹۴ (اختتامیه در دانشگاه امیرکبیر)	۱۷۰	«فراست» دانشگاه تهران
۵	بهار تا پاییز ۱۳۹۵ (اختتامیه در دانشگاه تهران)	۴۴۰	«تنقیح مناط ترافرازانده» از دانشگاه فروسی مشهد
۶	بهار تا پاییز ۱۳۹۶ (اختتامیه در دانشگاه علامه طباطبایی)	۴۸۳	«کاپا» از دانشگاه های شیراز
۷	بهار تا پاییز ۱۳۹۷ (اختتامیه در دانشگاه علم و فرهنگ)	۵۷۷	«جیم» مختلط از دانشگاه تهران و امام صادق (ع)
۸	بهار تا پاییز ۱۳۹۸ (اختتامیه در باشگاه دانشجویان دانشگاه تهران)	۶۲۵	«تنقیح مناط» از دانشگاه علم و فرهنگ

تهیه شده توسط دبیرخانه مسابقات استفاده کنند. گروه‌ها در یک جدول حذفی تا مرحله فینال با یکدیگر مناظره خواهند کرد.

این مدل مناظره، آن را به مرکزی برای تجزیه و تحلیل، استدلال، برخورد و

است. برخورد و سوال یکی از نقاط اصلی بحث هستند. مناظره‌کنندگان موظفاند با استدلال گروه مقابل خود برخورد کنند. گروه‌ها از سؤال برای ایجاد چالش با یکدیگر استفاده می‌کنند و تیم مقابل پاسخ می‌دهد.

سوالی مطرح نشده باشد و نیازی به اظهار نظر جدید نباشد.

داوری آی.اس.دی.سی:

فردی به عنوان رییس جلسه مسئول کنترل جلسه و کنترل زمان و ثبت تخلفات اجرایی هر گروه است. سه نفر عضو

مرحله کشوری مسابقات، داوری دانشجویی نیز به تیم داوری اضافه خواهند شد.

هماهنگی و انسجام تیمی، رعایت اخلاق مناظره، نحوه استدلال، فن بیان، احاطه و اشراف به موضوع و... از معیارهای مهم داوری در این

نشریه داخلی مرکز ملی گفتگو، مناظره و آزاد اندیشی

تحریریه: مهدی عباسی، مهدیه شاه نظری

زهرا روح الامین

طراح و صفحه آراء: مریم ظریفیان یگانه

آدرس: تهران، خیابان انقلاب، خیابان فخررازی، خیابان
شهدای ژاندارمیری شرقی، پلاک ۷۲، مرکز ملی گفتگو،
مناظره و آزاد اندیشی



www.isojd.ac.ir

www.isdc.ir



۰۲۱۶۶۹۷۸۰۰۰



@isojd